

## Fietsforum Tilburg over een autoluwe binnenstad

Fietsforum Tilburg – adviesorgaan voor de gemeente rondom fietsbeleid - staat positief tegenover stappen om de kwaliteit van de binnenstad van Tilburg te versterken. We ondersteunen de Tilburgse Fietsagenda uit 2020, waarin staat: “Om een economisch vitale, bereikbare, gezonde en inclusieve stad te worden, kiezen we voor de fiets en dit doen we consequent.” Vooral het woord ‘consequent’ spreekt ons erg aan. Later in mijn verhaal zult u merken waarom.

Om de doelen van de Fietsagenda te bereiken kiest de gemeente er voor (en ik citeer nogmaals de Fietsagenda) om “logische verbindingen te onderzoeken (...) en waar mogelijk fietsstromen te ontvlechten van het autoverkeer, ...” (p. 23).

Er staan nog veel meer nuttige passages in de Tilburgse Fietsagenda - ik raad u aan dit document nog weer eens na te lezen - en een deel daarvan is inmiddels ook uitgevoerd, waarvoor onze waardering.

Als we de zo fraai beschreven visie van de Fietsagenda 2020 vergelijken met de net vertoonde presentatie van de mogelijkheden voor uitbreiding van het voetgangersgebied in de binnenstad, valt mij op dat er in dit document niet gesproken wordt over fietsroutes en fietsverbindingen, maar vooral over **plekken** waar auto’s en fietsen geweerd zouden moeten worden. Het accent zou in onze visie echter moeten liggen op **goede verbindingen voor fietsen naar en in de binnenstad**. Het omvormen van een straat tot voetgangersgebied, werkt alleen als er goede en logische, alternatieve fietsverbindingen voor in de plaats komen. Gebeurt dat niet, dan rest slechts handhaving en daar wordt niemand blij van. Vergeet bovendien niet dat onder ‘fietsers’ ook veel mensen zitten die minder goed kunnen lopen en voor wie de fiets daarom extra belangrijk is voor de bereikbaarheid van de binnenstad.

Als eerste voorbeeld de Nieuwlandstraat. Ja, dat is zeker een belangrijke route voor de voetganger. Maar ook voor de fiets op weg naar het centrum of naar het station. Als de gemeente hiervan een voetgangersgebied wil maken, zal er nagedacht moeten worden over een alternatieve route voor het drukke fietsverkeer in deze straat. De zin (in de presentatie): “De Nieuwlandstraat heeft minder functie voor ontsluiting en meer functie voor verblijven”, is wel heel erg vanuit de auto gedacht. De Nieuwlandstraat heeft voor fietsers wel degelijk een ontsluitings- en doorgangsfunctie. Je kunt niet zomaar een onderdeel van een belangrijke fietsverbinding afsluiten en dan verbaasd zijn dat handhaving een probleem wordt.

Als tweede voorbeeld het Pieter Vreedeplein. We weten allemaal dat de huidige combi van fietsen en voetgangers geen gelukkige is. Om echter dan te concluderen dat “voor het Pieter Vreedeplein de functie/plek voor de fiets afgewogen moet worden”, is wel een erg beperkte manier van kijken. Er is voor een doorgaande fietsroute geen goed alternatief, tenzij de ingang van de parkeergarage opgeschoven wordt in de richting van de Spoorlaan. In die afweging zal dus goed nagedacht moeten worden, waar dan wel de ‘logische’ verbinding voor de fietsers gevonden kan worden.

Als derde voorbeeld de Willem-II-passage onder het spoor. Die heeft tot een mooie fietsroute geleid via de Willem-II-straat. Maar aan het eind van de Willem-II-straat loopt de route dood op het voetgangersgebied van de Katterug. Voor veel fietsers een onbegrijpelijke situatie.

Als vierde voorbeeld de Kapelhof: in principe een goed alternatief voor fietsen over de Oude Markt en een goede route naar de nieuwe fietsenstalling in de Heuvelstraat. Maar over de aansluiting bij het Radiopleintje op de Heuvelstraat is niet goed nagedacht. De fietsers moeten hier om de boomspiegel heen manoeuvreren of de pizza's van Happy Italy van de terrastafels vegen om hun weg te kunnen vervolgen

In al deze voorbeelden missen wij het denken in termen van logische en goede **fietsverbindingen**. Dat hebben wij ook gemist bij de plannen voor de nieuwe Parkring. Het nieuwe fietspad aan de buitenkant van deze ring is een fantastische aanwinst, maar over de aansluiting op bestaande fietsverbindingen is onvoldoende nagedacht, omdat die buiten de scope van het project vielen. Het Fietsforum heeft hierover eind 2022 aan de gemeente daarom een advies uitgebracht met diverse suggesties voor betere aansluitingen van het fietspad van de Parkring op de bestaande fietsinfrastructuur.

Als één van de eerste stappen voor de gewenste kwaliteitsverbetering van de binnenstad, pleiten wij voor het goed in kaart brengen van fietsstromen. Over autoverkeer is er een schat aan gegevens, over fietsverkeer is dat echter marginaal. Wanneer er dan maatregelen voor een specifieke plek bedacht worden, moet worden nagegaan hoe een passende, alternatieve verbinding voor fietsers gecreëerd kan worden. En wees gewaarschuwd: fietsers zijn niet om te leiden door het alleen maar aanpassen van verkeersborden. Daar is echt meer voor nodig. Als Fietsforum Tilburg denken wij daar graag in mee.

13 mei 2024

Fietsforum Tilburg

Tony Weggemans

[tony@fietsforumtilburg.nl](mailto:tony@fietsforumtilburg.nl)

[www.fietsforumtilburg.nl](http://www.fietsforumtilburg.nl)

06-51608543